

PROTOKÓŁ Nr LIV/2023
ze zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Miłomłynie
odbytej w dniu 12 kwietnia 2023 r.

Początek sesji godz. 9.00

Zakończenie sesji godz. 10.40

Radni obecni: wg załączonej listy obecności (*Zał. Nr 1 do protokołu*).

Zaproszeni goście: wg załącznika Nr 2 do protokołu.

Radni obecni - 10

Radni nieobecni - 3

Radni nieobecni - Piotr Antoszewski
Nadzieja Jakubczyk
Joanna Karabinowska.

Adn. pkt 1. Otwarcia LIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Tomasz Kasprzak, stwierdzając na podstawie listy obecności quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitał Burmistrza, radnych oraz sołtysów i widzów przed monitorami.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie i odczytanie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z LIII sesji Rady Miejskiej.
3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.
4. Informacja o stanie:
 - bezpieczeństwa publicznego - Posterunek Policji,
 - ochrony przeciwpożarowej - jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Bynowie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn w obrębie Wólka Majdańska.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Miłomłyn.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miłomłyn (dz. nr 150/1).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miłomłyn (cz. dz. nr 928/3).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (dz. nr 1/20).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (dz. nr 1/21).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany „Programu współpracy Gminy Miłomłyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których

mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023”.

13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn (z 2.03.2023 r.)
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn (z 1.03.2023 r.).
15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2023 dla Gminy Ostróda.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2023-2035.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2023 r.
18. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zakończenie obrad sesji.

W tym czasie na sesję Rady przybyła radna Joanna Karabinowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, iż na posiedzeniu komisji stwierdzono, że prawdopodobnie będzie potrzebna zmiana porządku obrad dot. wykreślenia projektów uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn. Skierowano także prośbę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o powtórne sprawdzenie i wyjaśnienie wątpliwości radnych w tej sprawie. Przed zgłoszeniem wniosku o zmianę porządku obrad zapytał Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, czy jeszcze raz przyjrzała się skardze podmiotu z Miłomłyna i czy na wszystkie punkty w niej zawarte jest jasna odpowiedź Komisji.

Radny Grzegorz Żmijewski poinformował, że w dniu wczorajszym nie uczestniczył we wspólnym posiedzeniu komisji. W związku z tym nakreślił, jak wyglądało rozpatrywanie tych obydwu skarg przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów, które otrzymał od pracownika tut. urzędu zajmującego się sprawą zapytań ofertowych, ustalono, że skarga z dnia 1 marca 2023 r. dotyczy złożonej oferty do zapytania ofertowego, która nie spełniła wymogów formalnych. Zapytanie ofertowe zostało skierowane do trzech podmiotów. Na formularzach ofert do zapytań ofertowych dotyczących realizacji zadań w ramach programu opieki nad zwierzętami skarżąca dokonała wielu dopisków oraz korekt.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że w tym przypadku Rada Miejska przyjmuje uchwałę, o którą wnioskuje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Rada musi być pewna, że Komisja przejrzała wszystkie dokumenty, odniosła się do każdego punktu skargi, jest pewna swojego wniosku, że skarga jest zasadna, bądź niezasadna. Rada chce wiedzieć, czy trzeba zdjąć tę uchwałę z porządku obrad, czy też nie. W związku z tym zapytał Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, czy zostały przeanalizowane wszystkie punkty skargi i czy podtrzymuje ona swoje stanowisko, że skarga jest niezasadna.

Radny Grzegorz Żmijewski – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że według niego zostały przeanalizowane wszystkie punkty skargi. To zapytanie ofertowe odbywało się na określonych zasadach. Komisja pytała pracownika urzędu zajmującego się sprawą tego zamówienia publicznego o podstawowe kryteria przy wyborze oferty. Ustalono, że podstawowym kryterium była najniższa cena wykonywanych zabiegów (kastrowanie i sterylizacja) oraz by wszystkie wymagane zabiegi odbywały się w jednym punkcie weterynaryjnym. Dodatkowymi kryteriami przy wyborze oferty było doświadczenie placówki i wyposażenie gabinetu weterynaryjnego i w ostatniej kolejności odległość placówki weterynaryjnej od Miłomłyna.

Radna Małgorzata Düformantel – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że skarga była analizowana przy Panu Burmistrzu oraz pracowniku tut. urzędu, którzy od razu odpowiadali na pytania. Radca prawny powołując się też na odpowiednie przepisy uzasadnił, dlaczego zapytanie ofertowe nie zostało ogłoszone w BIP oraz dlaczego przetarg przeprowadzono według wewnętrznego regulaminu Urzędu Miasta i Gminy Miłomłyn. Przetarg polega na tym, że wygrywa ten, kto zaoferuje najniższą cenę. Cena to jest jedyne kryterium, którym kierowali się pracownicy tut. urzędu przy wyborze oferty. Kryterium to zostało spełnione. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji miała wgląd we wszystkie dokumenty. Jest za przegłosowaniem projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że w związku z tym, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podtrzymuje swoje stanowisko, że skarga jest niezasadna, porządek obrad nie zostanie zmieniony. W związku z tym zaproponował, by przejść do drugiego punktu porządku obrad.

Radny Marek Grzęda przypomniał, że na ostatniej sesji Rady zgłaszał wniosek, by na tej sesji Komisja Statutowa, która działa od około czterech lat przedstawiła sprawozdanie ze swojej pracy. Statut, który obowiązuje w gminie jest od roku 2003 wraz z szeregiem zmian, dlatego wnioskował o to, a nie widzi tego punktu w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że Komisja Statutowa przygotowała projekt jednolitego tekstu statutu gminy. Informację tę planuje przedstawić w sprawach różnych. Nie jest to jeszcze projekt uchwały. Będzie on poddany konsultacjom zarówno w gronie Rady, jak i radcy prawnego. W związku z tym nie zmienia się porządku obrad. Zaproponował przejście do drugiego punktu porządku obrad.

Adn. pkt 2. Przyjęcie protokołu z LIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt protokołu był dostępny w Biurze Obsługi Rady, jak i dostępny na sesji. W związku z tym radni mogli się zapoznać z jego treścią.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie imienne wnioszek o przyjęcie protokołu.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 11 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego
z dnia 12 kwietnia 2023 r.
wg załącznika Nr 3 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty.

Adn. pkt 3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski przedstawił informację o działalności w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.

*Informacja wg załącznika
Nr 4 do protokołu Nr LIV/2023
z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Do przedstawionej informacji nie zgłoszono pytań.

Adn. pkt 4. Informacja o stanie:

- bezpieczeństwa publicznego - Posterunek Policji,
- ochrony przeciwpożarowej - jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej.

Informację o stanie bezpieczeństwa publicznego - Posterunek Policji, przedstawił Kierownik Posterunku Policji w Miłomłynie, Pan Daniel Kaczorowski.

*Informacja wg załącznika
Nr 5 do protokołu Nr LIV/2023
z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Radny Szymon Andruszkiewicz nawiązał do informacji o 19 przypadkach przestępstw drogowych. Zapytał, czy te przestępstwa popełniały notorycznie te same osoby, czy było to 19 osób.

Kierownik Posterunku Policji, Pan Daniel Kaczorowski stwierdził, że każdy z tych przypadków jest oddzielnym czynem.

Innych pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Informację o stanie ochrony przeciwpożarowej - jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej przedstawił Komendant Gminny ZOSP w Miłomłynie, Pan Bogdan Grzymowicz.

*Informacja wg załącznika
Nr 6 do protokołu Nr LIV/2023
z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Do przedstawionej informacji nie zgłoszono pytań.

Adn. pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Bynowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego
z dnia 12 kwietnia 2023 r.
wg załącznika Nr 7 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Bynowie została podjęta.

*Uchwała Nr LIV/417/2023
wg załącznika Nr 8 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn w obrębie Wólka Majdańska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że na wniosek osoby, która przygotowywała projekt uchwały został zmieniony w tytule wyraz „zamiany” na „zmiany”. Po zmianie tytuł projektu brzmi: w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego gminy Miłomłyn w obrębie Wólka Majdańska. Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego
z dnia 12 kwietnia 2023 r.
wg załącznika Nr 9 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn w obrębie Wólka Majdańska została podjęta.

*Uchwała Nr LIV/418/2023
wg załącznika Nr 10 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Proponuje się nadanie nazwy ulicy w Miłomłynie: Akacyjowa.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego
z dnia 12 kwietnia 2023 r.
wg załącznika Nr 11 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Miłomłyn została podjęta.

*Uchwała Nr LIV/419/2023
wg załącznika Nr 12 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały dotyczy działki nr 150/1, położonej w obrębie miasta Miłomłyn. Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego
z dnia 12 kwietnia 2023 r.
wg załącznika Nr 13 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miłomłyn została podjęta.

*Uchwała Nr LIV/420/2023
wg załącznika Nr 14 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały dotyczy części działki nr 928/3, położonej w obrębie miasta Miłomłyn. Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

0. „Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się”

*Protokół głosowania imiennego
z dnia 12 kwietnia 2023 r.
wg załącznika Nr 15 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miłomłyn została podjęta.

*Uchwała Nr LIV/421/2023
wg załącznika Nr 16 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały dotyczy działki nr 1/20 położonej w Gilu Wielkim. Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

0. „Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się”

*Protokół głosowania imiennego
z dnia 12 kwietnia 2023 r.
wg załącznika Nr 17 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.

*Uchwała Nr LIV/422/2023
wg załącznika Nr 18 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały dotyczy działki nr 1/21 położonej w Gilu Wielkim. Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego
z dnia 12 kwietnia 2023 r.
wg załącznika Nr 19 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.

*Uchwała Nr LIV/423/2023
wg załącznika Nr 20 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany „Programu współpracy Gminy Miłomłyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że podjęcie uchwały w sprawie zmiany tego programu jest konieczne ze względu na pozyskanie nowego samochodu pożarniczego dla OSP Liwa. Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego
z dnia 12 kwietnia 2023 r.
wg załącznika Nr 21 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany „Programu współpracy Gminy Miłomłyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023” została podjęta.

*Uchwała Nr LIV/424/2023
wg załącznika Nr 22 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały dotyczy skargi z dnia 2.03.2023 r. złożonej przez podmiot z Morąga. Komisje Rady Miejskiej miały wątpliwości, stąd na początku sesji zapytał, czy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jeszcze raz przyjrzała się skardze i podtrzymuje swój wniosek o jej niezasadności. Komisja poinformowała, że tak.

Mieszkancka gminy zwróciła uwagę, iż była mowa, że jest to skarga z Morąga, a przedtem była dyskusja na temat drugiej skargi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że wtedy była dyskusja na temat obydwu skarg, gdyż chodziło o to, czy zostanie zmieniony porządek obrad. Jeżeli porządek obrad zostałby zmieniony, to teraz te uchwały nie byłyby głosowane. Natomiast Komisja Skarg, Wniosków i Petycji potwierdziła swoje stanowisko, w związku z tym uchwały będą przegłosowane na sesji. Przedłożony projekt uchwały dotyczy skargi podmiotu z Morąga.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego
z dnia 12 kwietnia 2023 r.
wg załącznika Nr 23 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn została podjęta. Skargę uznano za niezasadną.

*Uchwała Nr LIV/425/2023
wg załącznika Nr 24 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej*

w Miłomłynie.

Adn. pkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały dotyczy skargi z dnia 1.03.2023 r. złożonej przez podmiot z Miłomłyna.

Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak udzielił głosu mieszkance gminy, która zwróciła uwagę, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu komisji Rady ujawniła kilka dodatkowych kwestii związanych z tą skargą i nie uzyskała one merytorycznej odpowiedzi. Poinformowała, że poruszy je w punkcie wolne wnioski. Zauważyła, że te dwie skargi dotyczyły różnych kwestii, a uzyskały prawie jednoznaczny odpowiedź. Różnica jest taka, iż w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia jej skargi napisano, że skarga została przekazana Radzie Miejskiej w Miłomłynie według właściwości przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego. W uzasadnieniu do uchwały jest zapis: „W oparciu o przedłożoną dokumentację ustalono, że podstawowymi kryteriami przy wyborze oferty były najniższa cena najczęściej wykonywanych zabiegów kastracja i sterylizacji oraz by wszystkie wymagane zabiegi odbywały się w jednym punkcie weterynaryjnym. Dodatkowymi kryteriami przy wyborze oferty było doświadczenie placówki i wyposażenie gabinetu weterynaryjnego oraz odległość placówki weterynaryjnej od Miłomłyna”. Na początku dzisiejszej sesji wspomniano, że jeśli chodzi o ogólny interes mieszkańców, to najważniejsza była najniższa cena. Natomiast nie wie, czy ujmuje ona koszty dojazdu (paliwa) do wybranego miejsca oraz czy jest tam wliczony czas. Po drugie dodatkowe kryteria przy wyborze oferty, które nie zostały wymienione w jej pismach ze stycznia br. o wymogi przystąpienia do przetargu, zostały dopisane teraz dodatkowo. Stwierdziła, że zgodnie z ustawą o zakładach leczniczych zwierząt z 2003 r. lecznica weterynaryjna jest czymś innym niż przychodnia. Natomiast w uchwale Rady jest zapis, że zabiegi będą wykonywane w lecznicy w Ostródzie pod adresem ul. Mickiewicza 21 c, która nie jest lecznicą tylko przychodnią, co również jest niezgodne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że w związku z wczorajszymi ustaleniami na posiedzeniu komisji Rady, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jeszcze raz przyjrzała się skargom i wprowadziła zmiany do swoich ustaleń. W dniu dzisiejszym otrzymał poprawione uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały. W związku z tym zwrócił się z prośbą do przedstawiciela Komisji o odczytanie uzasadnienia, gdyż była zwrócona uwaga, że uzasadnienie jest takie samo do obydwu uchwał.

Radna Małgorzata Düformantel – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że Komisja spotkała się w dniu wczorajszym, by jeszcze raz przyjrzeć się skargom. Poinformowała, że najważniejszym kryterium była cena. Skarżąca mogła sprawdzić cennik usług weterynaryjnych w Ostródzie i w Morągu i zaproponować w ofercie trochę niższą cenę. Byłoby to na pewno z korzyścią dla

mieszkańców i nie wiązałoby się z dojazdami. Formularz oferty został opracowany przez tut. urząd. Należało odpowiedzieć na zawarte w nim pytania. Przez lata nikt nie miał problemów z wypełnieniem tej oferty. W tym momencie odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Mieszkanca gminy zwróciła radnej uwagę, że nie odniosła się ona merytorycznie do jej punktów, które przytoczyła. Nie uzyskała odpowiedzi na swoje pisma z dnia 4 i 17.01.br.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak przerwał wypowiedź mieszkanki gminy i stwierdził, że teraz nie jest to czas na rozstrzygnięcie kwestii poszczególnych pism. Komisja stwierdziła, że na te pisma była udzielona odpowiedź. Jeśli są zastrzeżenia, czy na wszystkie pisma została udzielona merytoryczna odpowiedź, to należy rozstrzygać to w innym trybie, a nie w dniu dzisiejszym na sesji. Rozumie, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podtrzymuje swoje stanowisko. Radni uchwalają uchwałę na wniosek komisji. Jeżeli są zastrzeżenia do pracy komisji, to należy to wykazać w odrębnym trybie.

Mieszkanca gminy zapytała, gdzie można zgłosić zastrzeżenia co do protokołu działania komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak odpowiedział, że zastrzeżenia można złożyć na piśmie do Rady.

Radca prawny tut. urzędu Pan Zbigniew Drzystek stwierdził, że Rada nie jest uprawniona do ingerencji w meritum rozstrzygnięcia tego typu postępowania, jak i każdego innego zmierzającego do wyboru oferty na usługę, czy to w postępowaniu prowadzonym w trybie regulaminu udzielania zamówień na potrzeby Gminy Miłomłyn, dla których wartość nie przekracza kwoty 130 tys. zł, czy też w trybie ustawy o zamówieniach publicznych. Regulamin został ustalony zarządzeniem Nr 56/2021 Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn z 12 kwietnia 2021 r. Można badać tylko kwestie formalne, które są określone w tym regulaminie, a więc czy postępowanie Burmistrza było zgodne z tym regulaminem. Tak jak mówił na poprzedniej sesji Rady zasady określone w regulaminie są bardzo uproszczone. Nikt nie kwestionował i nie kwestionuje procedury ustalonej w regulaminie. Dlatego Rada mogła skupić się tylko na wymogach formalnych. Rada nie ma uprawnienia do ingerowania w kwestie merytoryczne, które interesują składających ofertę. Nie może wkraczać w uprawnienia Burmistrza dotyczące merytorycznego rozstrzygnięcia oferty. Tak jak Burmistrz nie może wkraczać w uprawnienia Rady. Kwestie przestrzegania tej zasady są podstawowe jeśli chodzi o funkcjonowanie samorządu. Prowadzący działalność gospodarczą jest uznawany za profesjonalnego uczestnika obrotu gospodarczego i jego pisma i wnioski muszą być kompletne i pełne. Pierwsze zdanie skargi dotyczy zwłoki w udzielaniu odpowiedzi na pisma. Aby ten zarzut był pełny, należało podać datę pism i czego one dotyczyły. Natomiast przy takim połowicznym określeniu nawet Rada nie miała obowiązku zajmować się tym zarzutem, bo on nie był sprecyzowany i sformułowany, ale Rada zajęła się tym, bo w dokumentacji są zapytania podmiotu i odpowiedzi urzędu. Natomiast nie wskazanie konkretnych zarzutów, taki zarzut dyskwalifikuje, nie ma obowiązku się nim zająć. Dlatego te

uzasadnienia uchwał są podobne, lakoniczne. Meritum obu tych skarg jest trochę inne, ale Rada nie miała uprawnienia wkraczać w kwestie merytoryczne. Mogła badać tylko kwestie formalne, które w obu tych przypadkach są identyczne.

Radna Joanna Karabinowska poinformowała, że jeżeli Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podtrzymuje swoje stanowisko i przedstawia Radzie skargę jako niezasadną, to Rada nie ma podstaw, by wątpić w stanowisko Komisji, która jest do tego powołana.

Radny Grzegorz Żmijewski poinformował mieszkankę gminy, że dosyć dokładnie analizował dokumenty. Skarżąca mówi o nieterminowości udzielonych odpowiedzi na pisma, ale zdaje sobie sprawę, że były one terminowe. Ma trzy zapytania/wnioski, które skarżąca złożyła do tut. urzędu i na wszystkie udzielono odpowiedzi w terminie.

Mieszkanca gminy zwróciła uwagę, iż chodzi jej o to, że odpowiedzi nie były na temat pism. W pismach były zapytania, jakie są inne potrzebne wymogi do przystąpienia do przetargu. Nie uzyskała takiej odpowiedzi. Uzyskała odpowiedź, której treść jest przepisana z ustawy, gdzie nie ma żadnych wymogów, takich jak wyposażenie gabinetu, bądź doświadczenie. Nie mogła zatem przedstawić kwalifikacji, ani wyposażenia gabinetu.

Radny Grzegorz Żmijewski zapytał, o które pismo chodzi. Ma przed sobą trzy odpowiedzi i uważa, że są one merytoryczne. Może je przeczytać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zwrócił uwagę, że jeżeli w dalszym ciągu będzie mrożona kwestia, czy na pismo została udzielona właściwa odpowiedź i merytoryczna, to zaprasza na posiedzenie komisji, bądź spotkanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Natomiast na sesji nie będzie analizowane każde pismo i czy udzielono na nie właściwej odpowiedzi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że odpowiedzi na te pisma udzielono w terminie. Uważa, że dyskusja na ten temat została już wyczerpana.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego
z dnia 12 kwietnia 2023 r.
wg załącznika Nr 25 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn została podjęta. Skarga została uznana za niezasadną.

Uchwała Nr LIV/426/2023

*wg załącznika Nr 26 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2023 dla Gminy Ostróda.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że w projekcie uchwały chodzi o dofinansowanie realizacji zadania pn. „Budowa kompleksu treningowo-szkoleniowego dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych, w tym Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych”. Dodał, że w zadaniu tym uczestniczą wszystkie gminy z naszego powiatu. Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego
z dnia 12 kwietnia 2023 r.
wg załącznika Nr 27 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2023 dla Gminy Ostróda została podjęta.

*Uchwała Nr LIV/427/2023
wg załącznika Nr 28 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2023-2035.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

0. „Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się”

*Protokół głosowania imiennego
z dnia 12 kwietnia 2023 r.
wg załącznika Nr 29 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2023-2035 została podjęta.

*Uchwała Nr LIV/428/2023
wg załącznika Nr 30 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2023 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

0. „Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się”

*Protokół głosowania imiennego
z dnia 12 kwietnia 2023 r.
wg załącznika Nr 31 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2023 r. została podjęta.

*Uchwała Nr LIV/429/2023
wg załącznika Nr 32 do protokołu
Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 18. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Adn. pkt 19. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak w nawiązaniu do wniosku radnego Marka Grzędy odnośnie przedstawienia przez Komisję Statutową projektu jednolitego tekstu Statutu Gminy poinformował, że Komisja przygotowała projekt statutu, po czym przekazał go radnemu. Dodał, że pozostali radni oraz radca prawny urzędu otrzymają projekt jednolitego tekstu statutu drogą elektroniczną. Propozycje wprowadzenia zmian są zaznaczone kolorem czerwonym. Nad projektem tego dokumentu radni będą pracować na przyszłych posiedzeniach komisji. W momencie opracowania jednolitego tekstu statutu zostanie on przedłożony do uchwalenia Radzie.

Radna Joanna Karabinowska przypomniała, że miesiąc temu była rozmowa o remoncie nawierzchni ul. Zielonej w Liwie. Minął miesiąc i nic się nie zmieniło. Stwierdziła, że pogoda jest jak najbardziej wskazująca na przeprowadzenie remontu.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że trwa remont wszystkich ulic na terenie gminy. Większe remonty są już zrobione. Zostało kilka ulic m. in. ul. Zielona w Liwie.

Radna Joanna Karabinowska zapytała, kiedy będzie zrobiony remont tej ulicy.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka odpowiedział, że jak najszybciej, za kilka dni.

Mieszkancka gminy poinformowała, że jej korespondencja zarówno prywatna, jak i z działalności jest kierowana do Burmistrza, w związku z tym ma do niego pytania. Chce, by odpowiedzi na pytania były udzielone na bieżąco. Następnie zgłosiła pytania:

- 1) W nawiązaniu do podjętej przez Radę Miejską uchwały Nr LIII/406/2023 z dnia 15.03.2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Miłomłyn w 2023 r.” zapytała, jak się Burmistrz odnosi do rozdziału 3 „Organizacja populacji bezdomnych zwierząt” paragrafu 4 punktu 1, ppkt 2 lit. g „Wykonawcami zabiegów, o których mowa w punkcie 2 lit. a, b i c będą lekarze weterynarii działający na zlecenie organu gminy w ramach podpisanej umowy między stronami na świadczenie usług”. W 2023 r. umowa na wykonywanie ww. zabiegów została podpisana z lecznicą weterynaryjną. Skoro w uchwale ta lecznica nie jest wymieniona z nazwy oraz adresu, a lecznica weterynaryjnej nie ma w obrębie 150 km, gdyż najbliższa jest w Trójmieście, zapytała jak Burmistrz odniesie się do tego, że zabiegi, o których mowa w punkcie 2 lit. a, b i c będzie wykonywała przychodnia WET-LAB Brudzew, która ma punkt w Ostródzie. Według ustawy o zakładach leczniczych zwierząt z 2003 r. nie jest to tożsame.

- 2) W nawiązaniu do pism jej przedsiębiorstwa, m. in. z 4.01.br. o wymogi przystąpienia do przetargu na realizację zadań wynikających z „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Miłomłyn w 2023 r.” zapytała, dlaczego nie otrzymała informacji, jakie są kryteria przystąpienia do przetargu, a kryteria dodatkowe tj. doświadczenie placówki, wyposażenie gabinetu, pojawiły się w piśmie z dnia 29.03.br. W jaki sposób zostały one zweryfikowane w podmiocie, który został wybrany? Czy są protokoły ze sprawdzenia oferty wybranego podmiotu pod względem doświadczenia i wyposażenia gabinetu? W jaki sposób zostało to udokumentowane? Dlaczego nie zostało to zweryfikowane u wszystkich podmiotów składających ofertę?.
- 3) Od pół roku syndyk prowadzi postępowanie upadłościowe pod adresem podmiotu, w którym są wykonywane zabiegi, o których mowa w Programie opieki nad zwierzętami. Oznacza to, że składając ofertę podmiot wiedział o tym postępowaniu. Zapytała Burmistrza i Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, czy zostali poinformowani o tym postępowaniu upadłościowym.
- 4) Dlaczego na złożenie ofert były tylko trzy dni robocze, a według Kpa jest 14 dni roboczych na odebranie pisma za potwierdzeniem odbioru?.
- 5) Dlaczego Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie poinformowała w dniu wczorajszym na spotkaniu komisji o istotnych szczegółach? Członek komisji stwierdziła, że musi zmienić zdanie, bądź wstrzymać się od głosu i sprawa powinna być ponownie rozpatrzona. W głosowaniu (7 do 2) ustalono, że skarga będzie ponownie rozpatrzona w innym terminie. Natomiast w dniu dzisiejszym to się zmieniło.
- 6) Jeżeli odręczne dopiski wyszczególniające opiekę nad zwierzęciem w formularzu zapytania ofertowego są niedozwolone, to dlaczego nie zostało to ujęte w regulaminie składania ofert, bądź w samym piśmie zapytania ofertowego? Dlaczego o wyjaśnienie nie upomniał się urzędnik zajmujący się sprawą np. przez kontakt w kwestii istotnych zapisów dokonanych przez nią przed rozpatrzeniem ofert? Nawiązała do wypowiedzi Przewodniczącej komisji na posiedzeniu, że nie było spotkania z nią oraz z drugim podmiotem, który złożył skargę ani urzędnikiem, który zajmował się tą sprawą.

W tym momencie mieszkanka gminy powróciła do uchwały Rady Miejskiej w Miłomłynie Nr LIII/406/2023, która jej zdaniem jest niewłaściwie uchwalona. Następnie kontynuowała swoje pytania.

- 7) Jako kryterium dodatkowe wskazano na odległość placówki weterynaryjnej od Miłomłyna. Czy najniższa korzystna oferta, którą wybrano uwzględnia koszty dojazdów (paliwo)?

- 8) W odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej Burmistrz poinformował, że z interesem ogólnospołecznym charakteryzującym się informacją publiczną nie należy mylić interesów indywidualnych podmiotów występujących o udostępnienie informacji w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Jeśli bowiem dane żądane do udostępnienia mają znaczenie wyłącznie dla wnioskodawcy, to w efekcie nie posiadają one waloru informacji publicznej. Uważa, że jest to w interesie mieszkańców, którzy korzystają z tych zabiegów. Wpłynęła jeszcze druga skarga. Jest więc to interes nie tylko wnioskodawcy. Jak się Burmistrz odnosi do swojego stanowiska?
- 9) Jak się Burmistrz odnosi do faktu, że była identyczna treść uzasadnienia odrzucenia nie identycznych skarg? Obydwie teraz uznane są za niezasadne.
- 10) Jako strona skarżąca nie została poproszona do wyjaśnień Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, o której była mowa.
- 11) Jak Burmistrz odnosi się do tego, że niektóre osoby otrzymały skierowania na zabiegi z dofinansowaniem na poczet roku 2023 w grudniu 2022 r. i wykonali je przed uchwaleniem programu opieki nad zwierzętami przez Radę?
- 12) Zgodnie z uchwalonym przez Radę 15.03.br. Programem opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Miłomłyn w 2023 r. gmina zobowiązuje się do przeprowadzenia akcji zachęcających mieszkańców Miasta i Gminy Miłomłyn do adopcji znalezionego bezdomnego psa lub kota. W przypadku adopcji znalezionego psa lub kota pokrywa w całości koszty sterylizacji. Ogłoszenia zachęcające do adopcji zwierząt znajdujących się pod opieką Gminy powinny być umieszczone m. in. na stronie internetowej urzędu. Jednak w poprzednich latach, jak i obecnie nie jest to praktykowane. W tej sprawie pisała pisma, na które również nie uzyskała odpowiedzi. Zapytała więc, gdzie są ogłoszenia dotyczące 10 psów znajdujących się na oczyszczalni. Czemu te psy nie są odławiane i zgodnie z uchwałą nie trafiają do schroniska? Trzymanie tych psów na oczyszczalni jest niezgodne z prawem.
- 13) Brak całodobowej opieki weterynaryjnej nad zwierzętami bezdomnymi, o której mowa w uchwale oraz biorących udział w wypadku drogowym. Dla przykładu przytoczyła kilka takich zdarzeń, jakie miały miejsce w miesiącu marcu i kwietniu br. Zgłoszenia dot. tych zdarzeń trafiają do jej gabinetu weterynaryjnego, gdyż firma wymieniona w uchwale, tj. Przedsiębiorstwo Oczyszczania sp z o. o. ul. Wenecka 1 z Morąga nie odbiera telefonów na odławianie zwierząt. Zapytała, czemu uchwalone w tej uchwale systemy nie działają i ona musi się tym zajmować i tłumaczyć klientom, dlaczego tak jest?

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że odpowiedzi na zgłoszone pytanie udzieli na piśmie zgodnie z Kpa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zwrócił się z prośbą do mieszkanki gminy o złożenie pytań do Burmistrza na piśmie.

Radca prawny urzędu, Pan Zbigniew Drzystek stwierdził, że pytania skarżące dotyczące przebiegu udzielenia zamówień, o których mowa są szczegółowe. W związku z tym zaproponował złożenie ich na piśmie, gdyż udzielenie odpowiedzi wymaga przeanalizowania obszernej dokumentacji. Nie jest to związane z funkcjonowaniem Rady. Dotyczy to ściśle funkcjonowania organu wykonawczego gminy, czyli Burmistrza. Nawiązując do stwierdzenia przedmówcy, iż wcześniejsza uchwała Rady jest wadliwa, zwrócił uwagę, że wszystkie uchwały są przesyłane do organu nadzoru prawnego nad jednostkami samorządu gminnego, gdzie są poddawane bardzo restrykcyjnej weryfikacji pod względem prawnym. Do tej uchwały nie było żadnych zastrzeżeń. Stwierdził, że w pytaniach mieszkanki jest dużo cennych informacji dotyczących funkcjonowania tej uchwały i tego systemu w gminie Miłomłyn. Na pewno to powinno być przedmiotem jakiejś refleksji przez organ, który wykonuje te zadania.

Następnie radna Małgorzata Düformantel zwróciła się do zebranych z propozycją wsparcia finansowego OSP Liwa na ubezpieczenie samochodu oraz sztandar. Zebrane pieniądze zostaną wpłacone na konto OSP. Z taką inicjatywą wyszła na poprzedniej sesji Rady radna Joanna Karabinowska. Uważa, że warto wspomóc jednostkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zwrócił się z prośbą, by przyrzeć się wnioskowi, które zostały podniesione. Być może kilka z tych uwag jest do uwzględnienia na przyszłość przy kolejnym przetargu.

Więcej wniosków i informacji nie zgłoszono.

Adn. pkt 20. Zakończenie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku LIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Przewodniczący dokonał zamknięcia obrad.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:
Krystyna Staszyńska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Tomasz Kasprzak