

PROTOKÓŁ Nr XVII/2020
ze zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Miłomłynie
odbytej w dniu 26 lutego 2020 r.

Początek sesji godz. 10.00
Zakończenie sesji godz. 11.55

Radni obecni: wg załączonej listy obecności (*Zał. Nr 1 do protokołu*).
Zaproszeni goście: wg załącznika Nr 2 do protokołu.

Radni obecni - 14
Radny nieobecny - 1
Radna nieobecna Nadzieja Jakubczyk

Adn. pkt 1. Otwarcia XVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Tomasz Kasprzak, stwierdzając na podstawie listy obecności quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitał Burmistrza, radnych, sołtysów oraz widzów.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie i odczytanie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej.
3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.
4. Przyjęcie kalendarza imprez kulturalnych, rekreacyjnych i sportowych na rok 2020.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn w miejscowości Miłomłyn, Liwa, Rogowo.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w przedmiocie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Gmina Miłomłyn.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy pomieszczenia gospodarczego stanowiącego własność Gminy Miłomłyn.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Miłomłyn w 2020 roku”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miłomłyn na rok 2020.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta i Gminy Miłomłyn w charakterze członka wspierającego Stowarzyszenia ogólnopolskiego, działającego pod nazwą: „Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej”.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2020-2031.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2020 r.
14. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zgłosił wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad sesji o pkt 5. Przedstawienie wyników ankiety przeprowadzonej wśród mieszkańców na temat funkcjonowania Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Miłomłynie.

Do zgłoszonego wniosku nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał wniosek pod głosowanie imienne.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 3 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty. W związku z tym dotychczasowe punkty porządku obrad zostają odpowiednio przenieumerowane.

Radny Szymon Andruszkiewicz zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn jest kontrowersyjny zapis, powołujący się na uchwałę Rady, która jest uchylona. W związku z tym, że na sesji nie jest jeszcze obecny radca prawny urzędu wystąpił z wnioskiem, by pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn oraz pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn w miejscowości Miłomłyn, Liwa, Rogowo, które są ze sobą powiązane przesunąć na koniec projektów uchwał. Może do tego czasu przybędzie radca prawny i wyjaśni sprawę.

Do zgłoszonego wniosku nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy w celu wprowadzenia wniosku radnego do programu głosowań imiennych.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał wniosek formalny radnego Szymona Andruszkiewicza o zmianę porządku obrad poprzez przeniesienie pkt 6 dot. zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego do pkt 13 oraz pkt 7 dot. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do pkt 14, a następnie poddał go pod głosowanie imienne.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 4 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty. W związku z tym dotychczasowe punkty porządku obrad zostają odpowiednio przenieumerowane.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił kolejny wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad sesji o pkt 6. Przedstawienie stanowiska Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn dotyczącego wniosków z przeprowadzonej kontroli przez Komisję Rewizyjną dotyczącej wykonywania zadań w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków przez PGK Sp. z o. o. w Miłomłynie.

Do zgłoszonego wniosku nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał wniosek pod głosowanie imienne.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 5 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie. W związku z tym dotychczasowe punkty porządku obrad zostają odpowiednio przenieumerowane.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o pkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Miłomłyn na lata 2020-2022.

Do zgłoszonego wniosku nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poddał wniosek pod głosowanie imienne.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 6 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie. W związku z tym dotychczasowe punkty porządku obrad zostają odpowiednio пронumerowane.

Adn. pkt 2. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że protokół z XVI sesji Rady był wyłożony do wglądu i radni mogli się zapoznać z jego treścią przed sesją. Radni nie zgłosili uwag do protokołu i w związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu, bez odczytywania.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 7 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Adn. pkt 3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski przedstawił informację o działalności w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.

*Informacja wg załącznika
Nr 8 do protokołu Nr XVII/2020
z sesji Rady Miejskiej w Miłomłynie.*

Do przedstawionej informacji nie zgłoszono pytań.

Adn. pkt 4. Przyjęcie kalendarza imprez kulturalnych, rekreacyjnych i sportowych na rok 2020.

Kalendarz imprez kulturalnych, rekreacyjnych i sportowych na rok 2020 przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski. Poinformował, że kalendarz został opracowany wspólnie ze stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi z terenu Gminy Miłomłyn.

*Kalendarz imprez kulturalnych,
rekreacyjnych i sportowych
wg załącznika Nr 9 do protokołu*

Burmistrz poinformował, że kalendarz będzie realizowany przez gminę, Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury oraz stowarzyszenia.

Radny Szymon Andruszkiewicz zapytał Burmistrza, czy przewiduje wywieszenie tego kalendarza w miejscu publicznym, by był widoczny dla wszystkich mieszkańców.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że są plany wydrukowania kalendarza w mniejszym formacie i dystrybuowania go wśród mieszkańców.

Radny Marek Grzęda w uzupełnieniu wypowiedzi Burmistrza zwrócił uwagę, że pierwszy raz w tym roku kalendarz został przygotowany w nowej formule. Powstał on podczas trzech spotkań roboczych, w których uczestniczył Burmistrz i przedstawiciele organizacji pozarządowych. Na spotkaniach skoncentrowali się, by większość imprez odbyła się w sezonie letnim, kiedy jest najwięcej turystów. Zrezygnowali z cyklicznej imprezy, tj. konkursu talentów, który nie przynosił zamierzonych rezultatów, a poza tym obejmował bardzo małą liczbę mieszkańców gminy Miłomłyn. Ujęte w kalendarzu cztery rajdy rowerowe mają służyć integracji mieszkańców. Za każdym razem rajd będzie miał innego patrona (stowarzyszenie). Ustalono, że kalendarze będą drukowane, a następnie dystrybuowane m. in. poprzez radnych i stowarzyszenia. Postarają się, by dotarły one do jak najszerszego grona mieszkańców.

Do przedstawionego kalendarza nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że kalendarz nie podlega głosowaniu.

Adn. pkt 5. Przedstawienie stanowiska na temat Funkcjonowania Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Miłomłynie w odpowiedzi na wyniki ankiety przeprowadzonej wśród mieszkańców Gminy Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty i Spraw Społecznych radnego Andrzeja Krzykowskiego o wystąpienie.

Radny Andrzej Krzykowski poinformował, że w badaniu ankietowym przeprowadzonym w okresie od 1 czerwca 2019 r. do 31 sierpnia 2019 r. wzięło udział 246 respondentów. Po analizie funkcjonowania Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Miłomłynie Komisja Oświaty i Spraw Społecznych opracowała następujące wnioski. Najważniejsze z nich to:

- zdecydowana większość mieszkańców miasta i gminy Miłomłyn nie korzysta z usług świadczonych przez MGOK w Miłomłynie,
- oferta zajęć proponowana przez MGOK nie spełnia oczekiwań mieszkańców,
- ocena działalności zmierza w kierunku negatywnym (najwięcej jest ocen niedostatecznych),

- zdecydowanej poprawy wymaga obszar dotyczący różnorodności oferty,
- w opinii większości respondentów należy wprowadzić zmiany w godzinach otwarcia placówki,
- nadzór Urzędu Gminy nad działalnością MGOK jest niewystarczający,
- zbyt mała jest oferta skierowana do mieszkańców z obszarów wiejskich,
- dotychczasowa oferta zajęć dla dzieci i młodzieży jest niewystarczająca, zwłaszcza w okresie ferii i wakacji,
- brak dla seniorów oferty Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury z wyłączeniem stowarzyszeń, które same organizują sobie zajęcia,
- dotychczasowa oferta MGOK jest zbyt wąska, nie uwzględnia potrzeb mieszkańców.

Następnie radny Andrzej Krzykowski poinformował, że na podstawie w/w wniosków oraz szeregu spotkań mających na celu naprawę sytuacji Komisja Oświaty i Spraw Społecznych wspólnie z Burmistrzem działając na podstawie ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej podjęli działania skierowane do dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Miłomłynie: zalecono opracowanie i przedstawienie Burmistrzowi rocznego planu pracy MGOK w Miłomłynie, planów pracy na dany miesiąc z wyszczególnieniem tygodniowego harmonogramu pracy z podziałem na dni i godziny. Dokument taki dyrektor powinien składać z tygodniowym wyprzedzeniem. Ponadto zobowiązano go do przedstawienia w każdy poniedziałek raportów z poprzedniego tygodnia pracy, zawierających szczegółowy harmonogram dnia, z wyszczególnieniem rodzaju prowadzonych zajęć, godzin i imiennej listy uczestników, a także wykazu udostępniania pomieszczeń w MGOK. Miesięczne plany pracy ma umieszczać na tablicy w MGOK, na tablicach ogłoszeń na terenie gminy oraz na stronie internetowej Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury. Na tą chwilę takie są wnioski i próby rozwiązania sytuacji związanej z funkcjonowaniem MGOK. Czekamy na pozytywne rozstrzygnięcie tej sytuacji.

Radny Marek Grzęda uzupełniając wypowiedź przewodniczącego Komisji Oświaty i Spraw Społecznych przypomniał, że w grudniu 2018 r. złożył interpelację o przeprowadzenie takiego badania. Badanie to zostało przeprowadzone. Uważa, że bardzo rzetelnie. Według niego komisja włożyła bardzo dużo pracy. Z tego co wie, to realizacja wniosków i przedsięwzięć, które zostały podjęte jest prawie żadna. Na posiedzeniu komisji przedstawiał plan pracy MGOK na pierwszy tydzień ferii, który był umieszczony w internecie i każdy mógł się z nim zapoznać. W planie tym były dla dzieci takie zajęcia jak aktywizacja zawodowa dla dorosłych, spotkanie klubu AA, próby Stowarzyszenia „Mozaika”, itp. Tak jak przedstawił przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, zadowolenie z pracy MGOK jest nikłe. Działania są co najmniej mówiąc delikatnie marne. Natomiast „czarę goryczy” przepełnia to, że ten „bardzo napięty” plan funkcjonowania MGOK dyrektor nie jest w stanie zrealizować w godzinach pracy, dlatego pracuje po godzinach. Czyli bardzo „niezadowolające i nikłe” działania spowodowały to, że pan dyrektor MGOK poświęca tyle czasu na tą pracę, że mu go nie wystarcza, dlatego pracuje on w godzinach nadliczbowych. Z tego co wie, w tej chwili odbiera on godziny nadliczbowe. To jest po prostu skandal. To jest finansowane z pieniędzy publicznych, a gdzie jest należyta staranność i oszczędność. Jeżeli nie podejmie się jakichś natychmiastowych działań zaradczych, to czekanie, że coś się zmieni nic nie da. Takim największym grzechem jest grzech zaniechania i oczekiwanie innych efektów niż są. Ciągnięcie dalej tego samego jest bez sensu. Jednym z pomysłów na poprawę funkcjonowania ośrodka kultury jest to, by ogłosić przetarg w celu wyłonienia podmiotu, który podejmie się jego prowadzenia. Są podmioty, które prowadzą takie działania w innych

miejscowościach i na zasadzie jakiejś synergii możliwe byłoby osiągnięcie lepszych, znacznych rezultatów.

Radny Grzegorz Żmijewski zapytał Burmistrza, dlaczego na sesji, kiedy odczytywane są opinie mieszkańców nie ma dyrektora MGOK. Ukazuje to chyba jego stosunek do tego, co dzieje się w sprawie ośrodka kultury.

Radny Andrzej Krzykowski odniósł się do wypowiedzi radnego Marka Grzędy. Poinformował, że zgadza się z tym, iż czara goryczy się przełamała i to dawno, Natomiast działać można tylko zgodnie z przepisami i w ramach możliwości. Na tą chwilę takie są możliwości i nic więcej w tej kwestii nie można zrobić.

Więcej pytań oraz uwag radni nie zgłosili.

Adn. pkt 6. Przedstawienie stanowiska Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn dotyczącego wniosków z przeprowadzonej kontroli przez Komisję Rewizyjną dotyczącej wykonywania zadań w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków przez PGK Sp. z o. o. w Miłomłynie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poprosił Burmistrza Miasta i Gminy o przedstawienie stanowiska.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski przedstawił na piśmie stanowisko na temat wniosków z przeprowadzonej kontroli Komisji Rewizyjnej dotyczącej wykonywania zadań w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków przez PGK Sp. z o. o. w Miłomłynie.

*Stanowisko wg załącznika
Nr 10 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady
Miejskiej w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że w przedstawionym stanowisku mowa jest o realizacji dwóch głównych zadań, które powinny rozwiązać problem gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy. Dobrze byłoby, żeby udało się zrealizować te inwestycje. Jednocześnie Rada czeka na opracowanie i przedłożenie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Miłomłyn, by mogła go jak najszybciej uchwalić. Wówczas znane będą procedury, jakie funkcjonują w spółce, by można było sprawniej załatwić sprawy mieszkańców.

Radny Grzegorz Żmijewski stwierdził, że jeżeli są jakieś wnioski pokontrolne, to powinny być one realizowane. Do ich realizacji trzeba chęci obydwu stron. Poinformował, że odbyło się konstruktywne spotkanie z prezesem PGK Sp. z o. o. w Miłomłynie. Widać, że prezes chce działać w tym kierunku. Ma nadzieję, że taka konstruktywna rozmowa odbędzie się z dyrektorem ośrodka kultury, gdyż w przeciwnym razie po co robić kontrolę, bądź przeprowadzać ankietę, jeżeli zainteresowany nie pojawił się na sesji i nie zabiera głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zwrócił uwagę, że z dyrektorem ośrodka kultury radni spotkali się na posiedzeniu komisji Rady, gdzie była burzliwa dyskusja. W dniu dzisiejszym chodziło o prezentację tego, co zostało ustanowione, dlatego też na sesji nie ma dyrektora MGOK.

Więcej pytań oraz uwag w tym temacie radni nie zgłosili.

Adn. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w przedmiocie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Gmina Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 11 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały w przedmiocie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Gmina Miłomłyn została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XVII/137/2020
wg załącznika Nr 12 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy pomieszczenia gospodarczego stanowiącego własność Gminy Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 13 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy pomieszczenia gospodarczego stanowiącego własność Gminy Miłomłyn została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XVII/138/2020
wg załącznika Nr 14 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Miłomłyn w 2020 roku”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 15 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Miłomłyn w 2020 roku” została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XVII/139/2020
wg załącznika Nr 16 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miłomłyn na rok 2020.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 17 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miłomłyn na rok 2020 została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XVII/140/2020
wg załącznika Nr 18 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta i Gminy Miłomłyn w charakterze członka wspierającego do Stowarzyszenia ogólnopolskiego, działającego pod nazwą: „Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 19 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia Miasta i Gminy Miłomłyn w charakterze członka wspierającego do Stowarzyszenia ogólnopolskiego, działającego pod nazwą: „Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej” została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII/141/2020

*wg załącznika Nr 20 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2020-2031.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 21 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2020-2031 została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XVII/142/2020
wg załącznika Nr 22 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2020 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 23 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2020 r. została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XVII/143/2020
wg załącznika Nr 24 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że na posiedzeniu komisji było wiele kontrowersji w związku z tym projektem uchwały. Zapytał radnych, czy chcą zabrać głos.

Radny Szymon Andruszkiewicz stwierdził, że w paragrafie 1 projektu uchwały projektodawca powołuje się na uchwałę Nr VI/37/2019 Rady Miejskiej w Miłomłynie z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Miłomłyn, którą Rada uchyliła uchwałą Nr XI/85/2019 w sierpniu 2019 r. W związku z tym ta uchwała jest nieważna i nie można się na nią powoływać. Stwierdził, że przedmiotowy projekt uchwały został sprawdzony pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego urzędu. W związku z tym zapytał radcę prawnego, dlaczego w przedmiotowym projekcie uchwały powołuje się na tą uchwałę.

Radca prawny urzędu, Pan Zbigniew Drzystek stwierdził, że do projektu uchwały wpisano mechanicznie wszystkie uchwały zmieniające. Uważa, że należy usunąć zapis dotyczący tej uchwały.

Radny Szymon Andruszkiewicz zwrócił uwagę radcy prawnemu, że po sprawdzeniu projektu uchwały postawił on na tym dokumencie pieczęć.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek stwierdził, że jest to kwestia formalno-prawna. Natomiast to, o czym mówi radny, to sprawa merytoryczna.

Radny Szymon Andruszkiewicz zwrócił uwagę radcy prawnemu, że zapis w tej uchwale może spowodować jej uchylenie.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że nie, gdyż jest to rzecz dla samej uchwały drugorzędna, nie decyduje o jej istocie. W tego typu uchwale jest najważniejsze wskazanie zamiaru przystąpienia do sporządzenia zmiany i określenia, jaki akt Rada zmienia. Rada chce zmienić pierwotny akt studium z września 2000 r. Nawet gdyby doszło do pomyłki w wymienieniu, którejś z uchwał, która zmieniała studium, to nie decyduje o wadliwości tej uchwały. Natomiast dobrze, że radny to spostrzegł. Przypuszcza, że z tym zapisem uchwała ta „przeszłaby” przez nadzór prawny wojewody, ale można go wykreślić na tej sesji.

Radny Szymon Andruszkiewicz zwrócił się z prośbą o usunięcie tego zapisu, by radni mieli pełną jasność.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że w związku z tym należy usunąć zapis z paragrafu 1 projektu uchwały brzmiący „uchwałą nr VI/37/2019 Rady Miejskiej w Miłomłynie z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Miłomłyn”.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały wraz z wykreśleniem fragmentu zapisu w paragrafie 1.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 25 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XVII/144/2020
wg załącznika Nr 26 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn w miejscowości Miłomłyn, Liwa, Rogowo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady Miejskiej dość długo dyskutowały nad tym projektem uchwały. Zapytał, czy radni chcą zabrać głos.

Radny Piotr Antoszewski wystąpił z wnioskiem, by z projektu uchwały wykreślić działkę nr 107/6 na ul. Jeziornej w Miłomłynie, która stanowi teren rekreacyjny i turystyczny położony nad jeziorem Ilińsk. Wybudowanie w przyszłości przemysłu w tym miejscu jest wbrew logice. Gmina przenosi uzdrowisko z miasta Miłomłyn nad jezioro, żeby nie było konfliktu z przemysłem, a teraz Rada ma pozwolić na wybudowanie przemysłu w turystycznej części Miłomłyna. Myśli, że Rada nie powinna podejmować uchwały w zakresie tej działki, poprzez jej wyłączenie z projektu uchwały. Gmina wykonała tam ścieżkę spacerową. Ma to być połączone z parkiem uzdrowiskowym, a powstanie tam przemysł. Jest to jedyna działka, na której może powstać przemysł w tym rejonie, co nie ma sensu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak przedstawił na mapie położenie tej działki w terenie. Stwierdził, że ten teren jest atrakcyjny turystycznie i letniskowo. Działki przemysłowe, na których można prowadzić usługi uciążliwe znajdują się

w Miłomłynie wzdłuż trasy S 7. Radni nie wiedzą, jakie usługi planuje wnioskodawca na tej działce.

Radny Szymon Andruszkiewicz zwrócił uwagę, że wnioskodawca nie określił dokładnie przeznaczenia tej działki, tylko, że chce ją przeznaczyć pod usługi. Osobiście uważa, że Rada powinna „puścić” to do dalszych zmian, by nie blokować rozwoju wnioskodawcy, a w trakcie wyłożenia planu i konsultacji społecznych można wnosić o ograniczenie przeznaczenia tej działki np. na usługi turystyczne. Rada na tą chwilę nie wie, co wnioskodawca planuje, ale nie może blokować jego rozwoju. Można ograniczyć planowaną przez niego działalność na późniejszym etapie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że w dniu dzisiejszym można założyć wszelkie usługi, a później je ograniczyć. W tej chwili ten inwestor może już planuje pewne działania, które za pół roku, albo za rok zniweczymy. Na sesji są obecni mieszkańcy – właściciele sąsiednich działek, którzy są świadomi, jaki profil działalności jest prowadzony na tej działce. Jeżeli Rada ma podjąć uchwałę, a nie wie, jakie są plany, ma duże wątpliwości i może je mieć, jeżeli taki projekt uchwały został przedstawiony, to należy się pochylić nad tą sprawą, zbadać ją już teraz, nie tracąc czasu i funduszy.

Radny Marek Grzęda uważa, że logiczne jest, by podejmując tą uchwałę od razu ograniczyć przeznaczenie tej działki do działalności stricte turystycznej, a nie przerzucać tego na mieszkańców, bo jak widać przekształcenie tej działki na mieszkalno-usługową spowoduje za dużo możliwości. Widać, że działania mieszkańców i gminy są stricte turystyczne i Rada nie powinna umożliwiać prowadzenia na tej działce innej działalności.

Radna Joanna Karabinowska przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu komisji Rady pojawiły się kontrowersje wokół tego projektu uchwały. Zapytała więc, czy właściciel działki, który złożył wniosek o zmianę jej przeznaczenia w planie był poproszony na tą sesję.

Radny Marek Grzęda zwrócił uwagę, że Rada nie powinna ustalać planu pod nazwisko aktualnego właściciela tej działki. Właściciel działki w danej chwili ma zamierzone intencje. Z czasem może sprzedać tę działkę lub mieć inne plany. Wówczas kolejny właściciel mógłby podjąć inne działania, które będą dozwolone w planie zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że pierwszy wniosek o dokonanie zmiany przeznaczenia gruntów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego poprzez rozszerzenie terenu 38 MN do całej działki 107/6 do granic działki sąsiadującej z działką 107/2 z oznaczeniem 39 MN wnioskodawca złożył 15 marca 2018 r. Zadeklarował, że grunt po zmianie będzie przeznaczony pod inwestycję nieuciążliwą, gdzie zostaną stworzone nowe stanowiska pracy, a działalność obecnie prowadzona przez jego żonę będzie się rozwijać. Drugi wniosek w tej sprawie złożył 19 grudnia 2018 r. Dnia 3 lutego br. za pomocą kancelarii prawnej z Ostródy wnioskodawca złożył w tut. urzędzie kolejny wniosek o dokonanie zmiany w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jego gruntu – działki nr 107/6, położonej w obrębie miejscowości Miłomłyn przy ul. Jeziornej poprzez rozszerzenie terenu 38 MN znajdującego się na tej działce do granic działki, tak by cała działka była MN, zmianę części terenu R na MN, a w dalszej kolejności zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

wyżej wymienionej nieruchomości. Wniosek uzasadnił tym, że grunt po zmianie będzie przeznaczony na cele związane z zabudową mieszkaniową oraz rozwinięcie działalności gospodarczej i stworzenie dodatkowych miejsc pracy.

Następnie zabrał głos inspektor tut. urzędu, Pan Paweł Śnieżawski, który poinformował, że oznaczenie gruntu w planie zagospodarowania przestrzennego symbolem 38 MN oznacza teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową, gdzie były dopuszczalne usługi nieuciążliwe. Wnioskodawca złożył wniosek do Burmistrza z prośbą o podjęcie takiej uchwały, ponieważ jak w piśmie napisał teren działki o pow. ok. 1 ha był ograniczony pod zabudowę do ok. 25 %. Z uwagi na to, że jest to dla wnioskodawcy nie wystarczający teren wnioskuje o rozszerzenie zabudowy mieszkaniowej oznaczonej symbolem 38 MN. Z uwagi na to, że w studium część terenu objętego działką nie jest przeznaczona pod zabudowę więc wnioskodawca wystąpił do Burmistrza o rozszerzenie tej zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług w studium jak i w planie. W związku z tym pod obrady Rady przygotowano projekt uchwały zgodnie z wnioskiem wnioskodawcy. Na posiedzeniu komisji Rady w dniu wczorajszym część radnych była przeciwna zmianie przeznaczenia tego gruntu w planie. Jego zdaniem można wprowadzić pewne ograniczenia, ale jedynie na etapie opracowania planu, które zawężą parametry, czy też charakterystykę planowanych usług. Na chwilę obecną nie widzi żadnych zagrożeń i obaw w realizacji tego przedsięwzięcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak odczytał fragment MPZP i wyjaśnił co to znaczy MN. We wniosku nie widać, jaką działalność chce rozszerzyć wnioskodawca.

Inspektor tut. urzędu, Pan Paweł Śnieżawski poinformował, że jest wpisana działalność nieuciążliwa.

Radna Joanna Karabinowska przypomniała, że miesiąc temu Rada podejmowała uchwałę dotyczącą zmiany przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dwóch działek, z których jedna znajduje się w centrum Liwy, a druga na obrzeżach, na których będą wybudowane dwa tartaki. Funkcjonowanie tartaku w centrum wsi stanowi zagrożenie dla mieszkańców. Jednak radni nie mają prawa wstrzymać wnioskodawcy drogi rozwoju. Na radnych będzie ciążyło zadanie poinformowania skutecznie mieszkańców, by w momencie wyłożenia planu do wglądu złożyli wnioski odnośnie pewnych ograniczeń. W momencie wyłożenia planu będą konsultacje społeczne i wtedy mieszkańcy będą mieli możliwość wypowiedzieć się.

Radny Piotr Antoszewski uważa, że w tej chwili radni powinni się zastanowić, czy na tym terenie chcą mieć usługi turystyczne, czy wszelkie usługi i podjąć uchwałę. Jeżeli Rada uważa, że tam mają być tylko usługi turystyczne, to sugeruje, by nie zmieniać przeznaczenia tego terenu w planie zagospodarowania przestrzennego na inne usługi.

Następnie zabrała głos mieszkanka ul. Jeziornej w Miłomłynie, która poinformowała, że jej działka graniczy częściowo z działką osoby, która wystąpiła z wnioskiem o zmianę przeznaczenia gruntu w planie. Obecnie wnioskodawca zajmuje się remontem (oczyszczaniem, malowaniem) dużych kontenerów towarowych, które są przywożone TIR-ami. Na jego działce najpierw powstał mały garaż, później duży. Uważa, że na tej działce nie będą stały namioty, czy też pensjonat. Właściciel tej działki chce rozwinąć zapewne

dotychczas prowadzoną działalność. Odgłosy remontu kontenerów (piłowanie, szlifowanie) słychać jest bardzo często. Dla większości turystów wypoczywających na sąsiednich działkach jest to uciążliwe.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że jest to działalność usługowa związana z przemysłem.

Radna Joanna Karabinowska stwierdziła, iż z wypowiedzi mieszkanki wynika, że tam już jest prowadzona jakaś działalność uciążliwa, niezgodna z zapisem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym już powinny być podjęte jakieś kroki.

Radny Szymon Andruszkiewicz zapytał, na jakiej podstawie jest prowadzona na działce nr 107/6 działalność uciążliwa, skoro jest to niezgodne z obowiązującym zapisem studium uwarunkowań. Co będzie jeżeli Rada rozszerzy teren oznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego symbolem 38 MN znajdujący się na tej działce, zrobi na usługi pod tym samym uwarunkowaniem, co jest obecnie. Kto wówczas dopilnuje, by nie prowadzone były tam usługi uciążliwe. Dodał, że nie dziwi się obawom mieszkańców, że na tym terenie będą prowadzone usługi uciążliwe. Zapytał, gdzie jest w tym momencie urząd, dlaczego nie monitoruje tego, co jest zapisane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że chodzi o prowadzenie usług w ramach istniejącego budynku jednorodzinnego, a nie na terenie działki. Natomiast z przedstawionej informacji wynika, że działania prowadzone są na zewnątrz budynku.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że o działalności wnioskodawcy dowiedział się w połowie ubiegłego roku, kiedy złożono skargę na hałas. Gmina może jedynie zgłosić sprawę do nadzoru budowlanego. Mieszkańcy powinni pisać skargi do organów, które są do tego powołane. Jest również przeciwny, by na tej działce były prowadzone usługi uciążliwe, gdyż w sąsiedztwie znajdują się tereny turystyczne i trasa leczenia spacerowego. Jeżeli Rada podejmie uchwałę intencyjną, to na etapie wyłożenia planu można będzie wprowadzić obostrzenia. Rada może też podjąć uchwałę wykreślając z niej uprzednio zapisy dotyczące działki nr 107/6.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że można włożyć tam usługi turystyczne, ale jeżeli właściciel tej działki nie będzie chciał ich prowadzić, to gmina wyda pieniądze. Nie ma deklaracji, która by o tym świadczyła.

Inspektor tut. urzędu, Pan Paweł Śnieżawski stwierdził, że we wniosku jest określone, iż mają to być usługi nieuciążliwe. Nie wiadomo, czy wnioskodawca będzie kontynuował prowadzoną działalność, czy też prowadził inną. Zasugerował, by nie zamykać mu drogi rozwoju działalności. Może będzie chciał prowadzić np. biuro rachunkowe, czy usługi turystyczne. Można więc się nad tym zastanowić. Na etapie wyłożenia planu można zapisać usługi uciążliwe z wykluczeniem przedsięwzięć emitujących, np. hałas, pylenie itd.

Radny Szymon Andruszkiewicz zaproponował, by poprosić wnioskodawcę do urzędu, przedstawić mu stanowisko Rady i mieszkańców, poinformować o tym, że to co obecnie

wykonuje jest niezgodne z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego i zaproponować inne lokalizacje na prowadzenie takich usług.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak udzielił głosu kolejnej mieszkance ul. Jeziornej w Miłomłynie, która poinformowała, że od 40 lat prowadzi na swoim terenie, znajdującym się nad jez. Ilińsk w pobliżu przedmiotowej działki, agroturystykę. Turyści skarżą się na uciążliwość związaną z prowadzoną działalnością na sąsiedniej działce. Uważa, że usługi uciążliwe można prowadzić w innym miejscu Miłomłyna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że oprócz uciążliwości związanej z prowadzoną działalnością na przedmiotowej działce ważne jest też to, iż wpływa ona na pogorszenie estetyki i architektury tego terenu turystycznego.

Radny Marek Grzęda przypomniał, że został zgłoszony wniosek formalny przez radnego Szymona Andruszkiewicza o wykreślenie tej działki z projektu uchwały. Po wysłuchaniu opinii mieszkańców i przedstawieniu planu sytuacyjnego przez Przewodniczącego Rady zarekomendował, by wykreślić z przedmiotowego projektu uchwały zapisy dotyczące działki nr 107/6 i przegłosować uchwałę w nowym brzmieniu.

Radna Joanna Karabinowska podziękowała mieszkańcom ul. Jeziornej w Miłomłynie za przedstawienie informacji o tym, co dzieje się obecnie na tej działce. Poinformowała, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu komisji była dość burzliwa dyskusja na temat rozwoju firm. Jeżeli na tej działce prowadzona jest taka działalność, to uchwała nie idzie w kierunku prowadzenia turystyki, tylko umożliwienia rozwoju obecnej działalności. W Liwie jest podobna sytuacja, gdyż w środku wsi będzie stawiana hala, ale jako radne z tej miejscowości nie były temu przeciwnie. Liczą, że mieszkańcy wezmą udział w konsultacjach społecznych.

Radny Szymon Andruszkiewicz zapytał, dlaczego gmina nie wykorzystuje środków prawnych, czyli miejscowych uwarunkowań dot. prowadzenia usług nieuciążliwych i nie nakaże natychmiastowego zaprzestania prowadzonej działalności w tym miejscu. Wówczas nie potrzebne byłyby dyskusje i wizyty mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że jeżeli zostaną podjęte takie kroki, to zapytają wnioskodawcę, czy nadal będzie podtrzymywał ten wniosek. Być może nie do końca jest on świadomy, co może robić na tej działce. Może po tej dyskusji stwierdzi, że tą działalność musi prowadzić, gdzie indziej. Wówczas wniosek będzie już bezzasadny. Dlatego zaproponował, by Burmistrz zaprosił wnioskodawcę na komisję, aby radni mogli dowiedzieć się więcej. Na tą chwilę został złożony wniosek formalny o wykreślenie z projektu uchwały zapisów dotyczących działki nr 107/6. Zapytał radcę prawnego, czy można usunąć ten zapis.

Radca prawny urzędu, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że uchwały dotyczące zagospodarowania przestrzennego są specyficznymi uchwałami. W tej sytuacji Burmistrz powinien zastanowić się, czy ta uchwała bez tej działki może być poddana pod głosowanie. Rozumie zastrzeżenia radnych co do tej kwestii i być może cała treść uchwały powinna być przedmiotem refleksji. Zasugerował, by w tej sprawie wypowiedział się Burmistrz, który jest projektodawcą.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski przypomniał, że na ostatniej sesji Rady radna Joanna Karabinowska zapytała, dlaczego nie uchwała się miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla osób, które złożyły wnioski. Po wysłuchaniu uwag radnych, mieszkańców wystąpił z wnioskiem o wykreślenie z projektu uchwały zapisów dotyczących działki nr 107/6, a pozostałe działki zostawić, żeby można było nadać tok. Poinformował, że jeśli chodzi o prowadzoną obecnie działalność na tej działce, to trzeba będzie napisać do odpowiednich organów, które to sprawdzą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że w związku z tym należy: w paragrafie 1 projektu uchwały wykreślić działkę nr 107/6, w paragrafie 2 usunąć załącznik nr 6, zmieniając numerację załączników od 1 do 6, a w uzasadnieniu usunąć fragment akapitu dotyczący działki nr 107/6.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 27 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn w miejscowości Miłomłyn, Liwa, Rogowo została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XVII/145/2020
wg załącznika Nr 28 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Miłomłyn na lata 2020-2022.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymał się” 1 radny.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 29 do protokołu
Nr XVII/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Miłomłyn na lata 2020-2022 została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XVII/146/2020
wg załącznika Nr 30 do protokołu
Nr XVII/2020 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 17. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Adn. pkt 18. Wolne wnioski i informacje.

Sołtys Sołectwa Liksajny, Pani Donela Zegadło zwróciła uwagę na wiele niejasności przy budowie drogi powiatowej w Liksajnach. Nie wie, gdzie bezpośrednio można je zgłaszać. Chodzi m. in. o wjazdy na posesję, które są wykonane tylko na szerokość bramy wjazdowej, nie obejmują bramek wejściowych. W miejscu bramek wkopano krawężniki nie obniżając ich do poziomu wjazdu, co jest niefunkcjonalne. Zgłosiła ten problem kierownikowi budowy, który stwierdził, że jest to wykonane zgodnie z dokumentacją. Uważa, że skoro można było uwzględnić w dokumentacji odwodnienie, którego nie było, to można również zmienić szerokość wjazdów na posesje. Ponadto poinformowała, że obecnie wzdłuż drogi budowany jest chodnik. Pytała prezesa PGK Sp. z o. o., czy nie byłoby właściwe sprawdzenie przyłączy wodociągowych przed jego położeniem. Uważa, że należy również wcześniej sprawdzić hydranty. Prezes PGK poinformował, że jak zdarzy się awaria, to będą naprawiać, a zapobiegawczo, to nie ma takiej konieczności. Nie wie, czy to właściwe podejście, gdyż awaria będzie trwać dłużej.

Radny Grzegorz Żmijewski stwierdził, że remont dróg jest wykonywany na podstawie dokumentacji. Koszt dokumentacji na remont drogi w Liksajnach wynosi ok. 52 tys. zł. W dokumentacji tej nie ma naniesionych urządzeń melioracyjnych. Wynika z tego, że była wykonywana „zza biurka”. Wykonawca ma obowiązek realizacji inwestycji zgodnie z dokumentacją.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że w trakcie realizacji inwestycji są zmiany istotne i nieistotne.

Radny Grzegorz Żmijewski poinformował, że zdarzyło się, iż w trakcie robót związanych z remontem drogi w Liksajnach przerwano dreny melioracyjne. Konsekwencją jest to, że inwestycja będzie kosztować drożej niż planowano.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski stwierdził, że sprawę wkopanych krawężników w bramkach wejściowych na posesje należy zgłosić do kierownika i rady budowy. Pani Sołtys jest na miejscu. Potwierdził to, co mówił radny G. Żmijewski, że dokumentacja na remont nawierzchni drogi nie uwzględniała urządzeń melioracyjnych. Poinformował, że wzdłuż chodnika znajduje się sieć wodociągowa. Interweniował u Starosty w sprawie wykonania zasuw i przesunięcia kilku hydrantów. Urządzenia te zostaną wymienione na nowe. Za wykonywanie remontu drogi odpowiada kierownik budowy. Raz w tygodniu zbiera się rada budowy. Postara się wziąć udział w najbliższym jej spotkaniu.

Radny Grzegorz Żmijewski zwrócił się z prośbą, by radni i sołtysi nie zrozumieli go źle i Pani Sołtys. Mieszkańcy Liksajn cieszą się z remontu drogi, tylko chcą, żeby ta inwestycja była zrobiona dobrze.

Radny Marek Grzęda zwrócił uwagę, że ulica Sportowa w Miłomłynie jest w ogóle nieuzbrojona, pomimo to, że planuje się rozproszanie gazu. Gmina z pełną świadomością buduje tę ulicę i będzie ją niedługo rozbierać. Wolałby, żeby gmina zrobiła krótszy odcinek drogi, ale porządnie. Następnie wrócił do sprawy MGOK. Poinformował, że nie może się zgodzić z radnym Andrzejem Krzykowskim, że nic się nie da zrobić. Zawsze da się coś zrobić, chociażby to co najbardziej rzuca się w oczy. Trzeba rozliczyć czas pracy dyrektora. Jest coś takiego jak ewidencja czasu pracy, która obowiązuje wszystkich pracowników. Jest to dokument płacowy. W dalszym ciągu wystąpienia zgłosił wniosek formalny o nadanie nazwy placu na rynku Miłomłyna obok kościoła pod wezwaniem św. Bartłomieja imieniem Jana Kobuszeńskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że otrzymał pismo od dwóch mieszkańców Miłomłyna z prośbą o poddanie obradom Rady Miejskiej inicjatywy aktu nadania nazwy tego skweru imieniem Jana Pawła II.

Radny Andrzej Krzykowski odniósł się do wypowiedzi radnego Marka Grzędy w sprawie ośrodka kultury. Stwierdził, że oczywiście można to zrobić, ale zgodnie z przepisami. Próbuje robić to na różnych obszarach, ale przepisy prawa pozwalają na określone działania i na tym należy się skupić. Jeżeli chodzi o ewidencję i rozliczenie czasu pracy działalności dyrektora, to ku temu zmierzają te czynności, które zostały podjęte.

Radny Marek Grzęda poinformował, że posiada informację, iż minęło kilka poniedziałków, a do urzędu wpłynęło jedno szczątkowe sprawozdanie dot. funkcjonowania MGOK.

Radny Piotr Antoszewski poinformował, że do budżetu miasta i gminy na ten rok składał wniosek o remont ulicy Kolejowej w Miłomłynie, który nie został uwzględniony z uwagi na brak środków. W związku z tym, że inwestycja dotycząca budowy tężni w Miłomłynie została przeniesiona na przyszły rok i został zatwierdzony plan naprawy dróg, zwrócił się z prośbą do Burmistrza o uwzględnienie chociaż wykonania dokumentacji na pierwsze etapy remontu ul. Kolejowej, by połączyć z ul. Poprzeczną i ul. Polnej z ul. Potockiego. Jeżeli w tym roku zostałyby opracowane dokumentacja, to w przyszłym roku można by zrealizować coś więcej.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że rozważy ten wniosek.

Skarbnik Miasta i Gminy, Pani Sylwia Bartoszek poinformowała, że budowa tężni została przesunięta na 2021 rok z uwagi na brak środków na jej realizację w tym roku. Na opracowanie dokumentacji też są potrzebne pieniądze, których gmina nie ma.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że na ten czas w realizacji są dwie drogi: Miłomłyn-Wielimowa i Liwa-Rogowo. Jeżeli pojawi się możliwość dofinansowania remontu innych dróg, to nie będzie dokumentacji. Uważa więc, że należy opracowywać dokumentację na remont dróg z wyprzedzeniem.

Radna Małgorzata Düformantel poinformowała mieszkańców ulic: Ilińskiej, Potockiego, Małachowskiego, Czartoryskiego i H. Kołłataja w Miłomłynie, że w sprawie postawienia dodatkowych ekranów akustycznych przy trasie S7 wysłała pisma do Inspekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, w Warszawie, do Urzędu Marszałkowskiego i Najwyższej Izby Kontroli. Instytucje te zrzucają odpowiedzialność z siebie na inne. Po rozmowie z Marszałkiem Województwa Warmińsko-Mazurskiego otrzymała pismo informujące o tym, że cała zgromadzona dokumentacja została wysłana do Ministra Klimatu. Czekają na odpowiedź z tego Ministerstwa oraz z Inspekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Jeżeli to nic nie pomoże, to ostatecznym rozwiązaniem będzie zablokowanie trasy S 7 przez mieszkańców i radnych.

Radna Joanna Karabinowska poparła wniosek o nadanie nazwy skweru obok kościoła pod wezwaniem św. Bartłomieja w Miłomłynie imieniem Jana Kobuszewskiego, z tego względu, że w planach jest postawienie ławeczki upamiętniającej tą postać.

W tym momencie Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak odczytał wniosek dwóch mieszkańców Miłomłyna o nadanie nazwy skweru obok kościoła w Miłomłynie imieniem Jana Pawła II. Poinformował, że wnioski w tej sprawie zostaną poddane do dyskusji na posiedzeniu komisji, bądź sesji Rady.

Radny Marek Grzęda poinformował, że na forum organizacji pozarządowych była rozmowa nt. uczczenia pamięci o Janie Kobuszewskim. Nasze stowarzyszenie podjęło się rozeznania tematu, np. poprzez organizację cyklicznych imprez upamiętniających. Skontaktuje się z jego rodziną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zaprosił radnych, sołtysów oraz widzów na obchody upamiętniające Żołnierzy Wyklętych, które odbędą się dnia 28 lutego br. Ponadto zaprosił na kolejne spotkanie radnych, które odbędzie się dnia 10 marca br. o godz. 16.30.

Więcej wniosków i informacji nie zgłoszono.

Adn. pkt 19. Zakończenie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku XVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Przewodniczący dokonał zamknięcia obrad.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

K. Staszyńska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Tomasz Kasprzak